

Kórnik, dnia 26 maja 2015 roku

ZAWIADOMIENIE

O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „**Dostawa nowego opryskiwacza polowego przyczepianego**”

Nr sprawy: 4/2015

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty nr 1 i 2 złożone przez Wykonawców:

1. AGROMEPE S.A., ul. Gostyńska 71, 64-000 Kościan.

UZASADNIENIE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z dyspozycją Rozdziału III pkt 2 SIWZ Zamawiający wymagał spełnienia wymienionych parametrów technicznych dla opryskiwacza.

Wykonawca złożył ofertę nieodpowiadającą danym parametrom technicznym:

- belka unoszona hydraulicznie do wysokości 2,3 m bez amortyzacji, a nie jak wymagał Zamawiający z amortyzacją;
- układ stabilizacji wahadłowy bez amortyzacji, a nie jak wymagał Zamawiający z amortyzacją;
- koła 9,5x32”, a nie jak wymagał Zamawiający 9,5x36”.

co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

2. Fagros S.C, Niałek Wielki 84a, 64-200 Wolsztyn

UZASADNIENIE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z dyspozycją Rozdziału IV pkt 1 SIWZ Zamawiający wymagał zrealizowanie zamówienia w terminie od 26 maja do dnia 31 lipca 2015 roku.

Wykonawca złożył ofertę niezgodną z terminem realizacji zamówienia:

— termin realizacji do końca listopada 2015 r., a nie jak wymagał Zamawiający do dnia 31 lipca 2015 roku;

co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AGROMARKET JARYSZKI Ewa Skrzypczak, Mirosław Skrzypczak Spółka jawna, 62-023 Gądky, Jaryszki 4.

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną, nie podlegającą odrzuceniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. **AGROMEPA S.A. ul. Gostyńska 71, 64-000 Kościan**

Cena oferty brutto: **67 354,80 zł**

2. **Fagros S.C, Niałek Wielki 84a, 64-200 Wolsztyn.**

Cena oferty brutto: **58 978,50 zł**

3. **AGROMARKET JARYSZKI Ewa Skrzypczak, Mirosław Skrzypczak Spółka jawna, 62-023 Gądky, Jaryszki 4**

Cena oferty brutto: **69 987,00 zł**

Liczba punktów w kryterium cena: **100**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. 10 czerwiec 2015 r.

Dyrektor Zakładu

mgr Seweryn Waligóra

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego.
4. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu w BZP.